@: الأغرب من كده أن بعد كل دا بيقول: أن "كل اللي استخلصه ده لا يخالف كلام الرسول بالتالي اللي هيرفض تفسيره هو عاجز العقل وجاهل بل ويخالف الشريعة الإسلامية ☹.

- على فكرة أصلا دلالات اللغة والسياق مش راكبة على اللي قاله..!!!!

٢) ابن سينا:

- يرى أن تأويل النصوص الشرعية ضروري والتأويل عنده في الفروع والأصول.

لماذا ؟؟؟!! جاءت النصوص بالمعنى الظاهر لتناسب عقول البشر

- لأنه يرى أن النصوص جاءت بالمعنى الظاهر لتناسب عقول البشر "وهم عامة الناس" لأنهم لن يستطيعوا أن يفهموا المعاني الحقيقية لضعف عقولهم وعجزهم عن إدراك الحقائق المجردة، حتى الكلام عن عقيدة التوحيد جاء مختصر جدا ولا يوضح شئ "وهذا من وجهة نظره".

كذلك يرى رأيه القرآن لم يفصل القول في موضوع التوحيد؟

و شايف كده صعب جدا على عامة الناس أن يفهموا و هيفتكروا أن الايمان بتاعنا معدوم "يعني أن ننزه الله عن كل شئ وعن كل ما يوهم التشبيه" فيعاندوا ويعارضوا.

الحل من وجهة نظره "لازم يبقى فيه توضيح و ميبقاش فيه غموض يؤدي إلى التباس و الأذكياء أنفسهم لا يفهمون" طب الأذكياء مافهموش يبقى الأغبياء هيعملوا إيه ؟؟؟!!

شايف كمان لو ربنا كلف الأنبياء بإبلاغ حقيقة التوحيد هذا عسير عليهم وفوق طاقة البشر.